



INTERNATIONAL JOURNAL OF TRENDS IN EMERGING RESEARCH AND DEVELOPMENT

INTERNATIONAL JOURNAL OF TRENDS IN EMERGING RESEARCH AND DEVELOPMENT

Volume 1; Issue 1; 2023; Page No. 416-420

Received: 22-08-2023

Accepted: 30-09-2023

शैक्षिक प्रौद्योगिकी के प्रभाव के मूल्यांकन का तुलनात्मक अध्ययन

¹हितेश कुमार, ²डॉ. महीप कुमार मिश्र

¹रिसर्च स्टॉलर, मोनाड विश्वविद्यालय, हापुड़, उत्तर प्रदेश, भारत

²प्रोफेसर, मोनाड विश्वविद्यालय, हापुड़, उत्तर प्रदेश, भारत

Corresponding Author: हितेश कुमार

सारांश

शिक्षण-सीखने की प्रक्रिया में और अपने जीवन और वाहक के माध्यम से आत्मविश्वासी, कुशल और जानकार बनने के अवसर प्रदान करता है। आज की दुनिया के छात्रों को इस स्मार्ट बोर्ड तकनीक से छुआ, प्रेरित और प्रेरित किया जा सकता है। संबंधित साहित्य की समीक्षा से यह पता चलता है कि स्मार्ट बोर्ड तकनीक वाले संस्थान छात्रों के सीखने के व्यवहार, दृष्टिकोण और उपलब्धियों के संदर्भ में अपने शैक्षिक कार्यक्रमों में गुणवत्तापूर्ण माध्यमिक शिक्षा कैसे प्रदान कर रहे हैं, यह जानने के लिए कोई काम नहीं किया गया है। माध्यमिक विद्यालय के छात्रों के सीखने के व्यवहार, दृष्टिकोण और उपलब्धि पर एसबीटी के प्रभाव का अध्ययन करना और सीखने के व्यवहार, सीखने के दृष्टिकोण और सीखने की उपलब्धि के संबंध में एसएससी और आईसीएसई बोर्ड के माध्यमिक विद्यालय के छात्रों पर एसबीटी के प्रभाव की धारणा की तुलना करना। शोधकर्ता ने एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के सातवीं से नौवीं कक्षा में पढ़ने वाले माध्यमिक छात्रों की स्मार्ट बोर्ड प्रौद्योगिकी के प्रति धारणाओं का अध्ययन किया है। शोधकर्ता ने लखनऊ जिले के उपनगरों के एसएससी, आईसीएसई और सीबीएससी जैसे शिक्षा के विभिन्न बोर्डों के एसटीडी VII, VIII, IX के माध्यमिक अनुभाग के छात्रों के सीखने के व्यवहार, सीखने के दृष्टिकोण और सीखने की उपलब्धियों पर एसबीटी के प्रभाव की तुलना की है। प्रस्तुत अध्ययन हेतु वर्णनात्मक सर्वेक्षण विधि का प्रयोग किया गया है।

मुख्य शब्द: आईसीएसई बोर्ड, आत्मविश्वासी, कुशल, व्यवहार, दृष्टिकोण

1. प्रस्तावना

एक दशक से भी पहले, डिजिटल दुनिया ने साबित कर दिया था कि यह कैलेंडर के बदलाव से बच सकती है और नई सहसाब्दी में युग की निर्णायक शक्ति बनी रहेगी। नई प्रौद्योगिकियों का नाटकीय प्रभाव अभी नोटिस किया जाना शुरू ही हुआ था, लेकिन अभी भी बमुश्किल ही समझा जा सका है। प्रेस्की (2001) ने युग के निश्चित रूपक का प्रस्ताव दिया, जिसमें सुझाव दिया गया कि डिजिटल तकनीक का प्रभाव इतना गहरा था कि इसने एक पीढ़ीगत विभाजन इतना व्यापक बना दिया कि ऐसा लगा जैसे युवा पीढ़ी एक नए देश से आई हो। प्रेस्की (2001) ने युवा पीढ़ी

को 'डिजिटल मूल निवासी' कहा, क्योंकि वे "सभी 'कंप्यूटर, वीडियो गेम और इंटरनेट की डिजिटल भाषा के मूल वक्ता" थे, जबकि पुरानी पीढ़ी को 'डिजिटल आप्रवासी' के रूप में जाना जाता था, क्योंकि वे "एक पुरानी भाषा बोलें (पूर्व-डिजिटल युग की)"।

प्रेस्की (2001) ने दावा किया कि यह अंतर स्कूल की मौजूदा संरचनाओं के लिए एक जबरदस्त चुनौती थी, क्योंकि "छात्र मौलिक रूप से बदल गए हैं।" आज के छात्र अब वे लोग नहीं हैं जिन्हें पढ़ाने के लिए हमारी शिक्षा प्रणाली बनाई गई थी। वे अपने पूर्ववर्तियों से मौलिक रूप से भिन्न तरीके से जानकारी को सोचते और संसाधित करते

हैं। स्कूल प्रासंगिकता खो रहे थे, क्योंकि डिजिटल आप्रवासी शिक्षक अपने डिजिटल मूल छात्रों से जुड़ने में विफल रहे। इस प्रकार, "शिक्षकों को अपने छात्रों की भाषा और शैली में संवाद करना सीखना होगा"।

अगले दशक में डिजिटल प्रौद्योगिकियों का उपयोग और भी अधिक व्यापक हो गया है। जबकि कुछ स्कूल इस बदलती वास्तविकता पर प्रतिक्रिया देने के लिए प्रयास कर रहे हैं, कई स्कूल अभी भी इस तेजी से बदलती दुनिया पर प्रतिक्रिया देने के लिए संघर्ष कर रहे हैं। दुर्भाग्य से, अधिकांश यहूदी डे स्कूल के छात्र अभी भी उन स्कूलों में पढ़ रहे हैं जो उन्हें 20वीं सदी के कार्यबल का हिस्सा बनने के लिए प्रशिक्षित करने के लिए डिज़ाइन किए गए थे। आज की दुनिया में बड़े हो रहे बच्चों तक पहुँचने में कई मौजूदा संरचनाएँ, पाठ्यक्रम और शिक्षण विधियाँ अब प्रभावी नहीं हैं। इस बात के पुरुषों सबूत हैं कि आज छात्र जिस माहौल में बड़े हो रहे हैं, वह उनके शिक्षकों के माहौल से बिल्कुल अलग है। इसका यहूदी शिक्षा पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

जैसा कि अम्क्राउट (2011) बताते हैं: हम खुद को चल रही डिजिटल क्रांति के बीच पाते हैं। समसामयिक संस्कृति में ये मौलिक बदलाव तेजी से व्यक्तिगत होते समाज को गहराई से प्रभावित करते हैं और वास्तव में यहूदी जीवन को बदल सकते हैं। इन सबसे महत्वपूर्ण विकासों का प्रभाव यहूदी शिक्षा के घेरे को आकार देगा।

शिक्षा के क्षेत्र में परिवर्तन आवश्यक है, न कि केवल यहूदी दिवस स्कूलों के अनूठे संदर्भ में। अमेरिकी शिक्षा विभाग (2010) का तर्क है कि शिक्षा की सामग्री और संरचना में छात्रों को उस दुनिया में रहने और कार्य करने के लिए पर्याप्त रूप से तैयार करने के लिए प्रौद्योगिकी को प्रभावी ढंग से एकीकृत करना चाहिए जिसमें वे बड़े हो रहे हैं। जबकि लोकप्रिय प्रेस में समाज और शिक्षा पर डिजिटल शिक्षा के परिवर्तनकारी प्रभाव के बारे में बहुत कुछ लिखा गया है, इनमें से कई प्रकाशन साक्ष्य की तुलना में उत्साह से अधिक समर्थित हैं। कठोर शैक्षणिक अनुसंधान की आवश्यकता है जो यह पहचान करे कि कैसे डिजिटल शिक्षा का उपयोग जानबूझकर और प्रभावी ढंग से सभी विषय क्षेत्रों में शिक्षण और सीखने को सकारात्मक रूप से बदलने के लिए किया जा सकता है।

2. साहित्य की समीक्षा

राजेंद्रन, मदुशन। (2023)। प्रौद्योगिकी ने दुनिया को बदल

दिया है, और यह लेख एक सामान्य रूपरेखा देता है कि इस परिवर्तन ने शिक्षा को कैसे प्रभावित किया है। बिना किसी संदेह के, प्रौद्योगिकी मानवता की सर्वोच्च उपलब्धि है; इसने हमारे दैनिक जीवन के हर पहलू में क्रांति ला दी है। विशेष रूप से कौविड महामारी के दौरान, कक्षा में प्रौद्योगिकी के उपयोग में वृद्धि हुई है। किसी भी समाधान के पक्ष और विपक्ष हैं, और प्रौद्योगिकी कोई अपवाद नहीं है। यह आलेख स्कूली शिक्षा पर प्रौद्योगिकी के हानिकारक प्रभावों पर भी संक्षेप में चर्चा करता है। 21वीं सदी में टेक्नोलॉजी का बोलबाला है।

बन्स, मैरी. (2021)। जीईएम रिपोर्ट टीम ने 2023 जीईएम रिपोर्ट के लिए आधार तैयार करने के लिए इस विचार खंड को नियुक्त किया, जो शैक्षिक प्रौद्योगिकी पर केंद्रित होगा - अर्थात्, कक्षा में सूचना और संचार प्रौद्योगिकियों का उपयोग। उपलब्ध क्षेत्र के आधार पर, थिंक पीस क्लोज़-अप और वाइड-एंगल दोनों परिप्रेक्ष्य से प्रौद्योगिकी की जांच करता है। यह लेख शैक्षिक प्रौद्योगिकी को तीन अक्षों पर व्यवस्थित करता है: (1) एक शिक्षण उपकरण के रूप में प्रौद्योगिकी; (2) शिक्षण प्रदान करने वाली प्रौद्योगिकी; और (3) सीखने में सहायता के लिए प्रौद्योगिकी। यह प्रत्येक अक्ष से जुड़े अनुसंधान के उपयोग, लाभ, चुनौतियों और अतिरिक्त क्षेत्रों की रूपरेखा तैयार करता है, और प्रौद्योगिकी के शैक्षिक लाभों को रेखांकित करने वाले अनुसंधान पर यथासंभव ध्यान केंद्रित करता है। यह प्रत्येक श्रेणी से जुड़े तकनीकी उपकरणों की गहराई से पड़ताल करता है और अधिक अध्ययन विषयों का सुझाव देता है जिनकी GEM रिपोर्टिंग टीम वैश्विक शिक्षा निगरानी रिपोर्ट के लिए जांच करना चाहती है।

3. अध्ययन के उद्देश्य

1. यह पता लगाने के लिए कि सीखने की क्षमता सीखने की क्षमता है या न्यूनतम समय, ऊर्जा या दोनों के साथ सीखने के लक्ष्यों को पूरा करने का कौशल है।
2. यह पता लगाने के लिए कि शिक्षण तकनीकों को अनुकूलित किया गया और प्रत्येक व्यक्ति के लिए कुछ विशेष माना गया।

4. अनुसंधान डिजाइन

जनसंख्या को उन लोगों के समूह के रूप में परिभाषित किया गया है जिनकी अनुसंधान के लिए डेटा उत्पन्न करने के लिए शोधकर्ता को आवश्यकता होगी।

वर्तमान अध्ययन के लिए आबादी लखनऊ जिले के उपनगरों के एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी VII, VIII, IX के माध्यमिक विद्यालयों के छात्र हैं।

विश्लेषण का उद्देश्य अध्ययन में डेटा के सार को परिभाषित करना होगा। डेटा की प्रकृति को देखते हुए, वर्तमान में चल रहे काम में गुणात्मक के साथ-साथ मात्रात्मक पहलू भी होंगे, लेकिन पहलू में मुख्य रूप से मात्रात्मक होगा, क्योंकि इस विश्लेषण से अधिकांश निष्कर्ष मात्रात्मक उपायों पर केंद्रित होंगे। शोधकर्ता शोध समस्या के परिणामों का अध्ययन करेगा, जिसमें गुणात्मक विश्लेषण को भी परिभाषित किया जाएगा।

शोध कार्य के कुछ मामलों में, संपूर्ण शोध का विश्लेषण करना लगभग असंभव होगा; इसलिए, अनुसंधान नमूनाकरण का उपयोग करना ही एकमात्र विकल्प होगा। प्रस्तुत शोध का एक ही उद्देश्य होगा, शोध कार्य के विश्लेषण का नमूना तय करने की प्रक्रिया, प्रस्तुत शोध अध्ययन का मुख्य उद्देश्य माध्यमिक स्तर के विद्यार्थियों में शैक्षिक प्रौद्योगिकी के प्रभाव के मूल्यांकन के तुलनात्मक अध्ययन से संबंधित होगा। इस विषय में हम अपने अध्ययन क्षेत्र के बारे में चर्चा करेंगे। अध्ययन क्षेत्र से नमूने भी एकत्र किये जाते हैं। अध्ययन क्षेत्र में 500 छात्रों से नमूने एकत्र किए जाएंगे।

5. डेटा का विश्लेषण और विवेचन

तालिका 1: एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी आठवीं के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का तुलनात्मक विश्लेषण

	एसएससी	आईसीएसई
अर्थ	71.57	70.88

एसटीडी आठवीं एसएससी बोर्ड के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का औसत स्कोर एसटीडी आठवीं आईसीएसई बोर्ड की तुलना में अधिक है।

तालिका 2: एसएससी बोर्ड नमूना के एसटीडी आठवीं के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभावों की तालिका संख्या 2 स्कोर

एसटीडी VIII एसएससी बोर्ड का व्यवहार सीखना	छात्रों की संख्या	% छात्रों की
औसत से ऊपर	137	55
औसत	0	0
औसत से कम	112	45

तालिका संख्या 2 एसएससी बोर्ड नमूने के एसटीडी VIII के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का वर्णन करती है।

यह देखा गया कि एसएससी बोर्ड के एसटीडी आठवीं के 55% छात्रों के लिए यह अच्छा है जबकि 45% छात्रों के लिए यह खराब है और किसी भी छात्र के लिए यह मध्यम नहीं है।

तालिका 3: आईसीएसई बोर्ड नमूना के एसटीडी आठवीं के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभावों की तालिका संख्या 3 स्कोर

एसटीडी आठवीं आईसीएसई बोर्ड का व्यवहार सीखना	छात्रों की संख्या	% छात्रों की
औसत से ऊपर	110	44
औसत	2	1
औसत से कम	137	55

तालिका संख्या 3 आईसीएसई बोर्ड नमूने के एसटीडी आठवीं के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का वर्णन करती है।

यह देखा गया कि आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी VIII के 44% छात्रों के लिए यह अच्छा है जबकि 55% छात्रों के लिए यह खराब है और 1% छात्रों के लिए यह मध्यम है। एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी IX के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का वर्णनात्मक विश्लेषण

तालिका 4: एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी IX के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव की केंद्रीय प्रवृत्ति और परिवर्तनशीलता के उपाय

त्रुट्टा	एसएससी	आईसीएसई
एन	250	250
अर्थ	78.15	74.61
MEDIAN	80	77
तरीका	86	77
एसडी	8.164193	7.71185
तिरछा	-0.78	-0.99813
कर्ट	-0.06967	0.889601

तालिका संख्या 4 एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी IX के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव के वर्णनात्मक आंकड़ों का वर्णन करती है।

तालिका 5: एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी IX के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का तुलनात्मक विश्लेषण

	एसएससी	आईसीएसई
अर्थ	78.15	74.61

एसटीडी IX एसएससी बोर्ड के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव का औसत स्कोर एसटीडी IX आईसीएसई बोर्ड से अधिक है।

तालिका 6: एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी आठवीं के माध्यमिक विद्यालय के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव के भिन्नता का विश्लेषण

विविधता का स्रोत	एसएस	डी.एफ	एमएस	एफ	एफ क्रिट	स्तर का महत्व
समूहों के बीच	1795.41	2	897.70	12.62	3.03	0.05 स्तर पर महत्वपूर्ण
समूहों के भीतर	21130.63	248	71.15			
कुल	22926.04	250				

तालिका संख्या 6 एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के आठवीं कक्षा के माध्यमिक विद्यालय के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव के समूहों के बीच और भीतर औसत स्कोर के भिन्नता के विश्लेषण का वर्णन करती है। 0.05 महत्व के स्तर पर $df1=2$ और $df2 = 248$ के लिए F का क्रांतिक/तालिका मान 3.03 है। F का प्राप्त मान 12.62 है, जो तालिका मान से काफी अधिक है। अतः शून्य परिकल्पना अस्वीकार की जाती है।

एसएससी, आईसीएसई बोर्ड के एसटीडी आठवीं के माध्यमिक विद्यालय के छात्रों के सीखने के व्यवहार पर एसबीटी के प्रभाव में महत्वपूर्ण अंतर है।

6. निष्कर्ष

चूंकि यह पाया गया है कि आईसीएसई बोर्ड के माध्यमिक विद्यालय के छात्रों ने माना है कि पाठ्यचर्या और सह-पाठ्यक्रम गतिविधियों का आयोजन करते समय शिक्षकों द्वारा स्मार्ट बोर्ड प्रौद्योगिकियों का उपयोग बहुत कम किया जाता है, इसलिए यह पुनः आवश्यक है इसकी सराहना की...

शिक्षकों को बेहतर शिक्षण-सीखने की प्रक्रिया और छात्रों के विकास के लिए स्मार्ट बोर्ड प्रौद्योगिकियों का सर्वोत्तम उपयोग करना चाहिए।

इंटरैक्टिव शिक्षण के लिए स्मार्ट बोर्ड के बेहतर कार्यान्वयन के लिए, शिक्षकों के ज्ञान को उन्नत करने के लिए नियमित आधार पर प्रशिक्षण सत्र आयोजित किए जाने चाहिए।

छात्रों की सीखने की उपलब्धि में सुधार के लिए एसबीटी की मदद से शैक्षणिक प्रथाओं को बढ़ाया जाना चाहिए।

संदर्भ

1. राइट, डैनियल. प्रौद्योगिकी के साथ शिक्षा पर अनुसंधान के लिए एक रूपरेखा। शिक्षा में सीमाएँ, 2018, 3. 10.3389/feduc.2018.00021.
2. लिन, थियोडोर, रोसाटी, पिएरेजेलो और कॉनवे, एडेल और कुरेन, डेक्लान और फॉक्स, ग्रेस और ओगोर्मन, कोलम, 2022. डिजिटल शिक्षा. 10.1007/978-3-030-91247-5_7.
3. लुथफियाह, रोगिबातुल, इवोन फ्रांसिस्का, हिदाजात सिंथा। अंग्रेजी भाषा शिक्षण के माध्यमिक स्तर में प्रौद्योगिकी का उपयोग: एक साहित्य समीक्षा। जीस (जर्नल ॲफ इंग्लिश एजुकेटर्स सोसाइटी)। 2021;6:79-89. 10.21070/जीस.v6i1.1020.
4. बॉन्ड, मेलिसा, खोसरावी, हसन, बर्गदहल, नीना और बंटिन, काटजा और लाट, मार्टन और ऑक्सले, एमिली और नेग्रिया, वायलेट और चॉंग, सिन वांग और हैंडेल, मैरियन। शैक्षिक प्रौद्योगिकी अनुसंधान में डिजिटल साक्ष्य संश्लेषण उपकरण: एक व्यवस्थित मानचित्रण समीक्षा। 2023. 10.13140/आरजी.2.2.30594.25288।
5. असिकसोय, गुल्सुम और ओज्जदमली, फेज़ाइल। रचनावादी शिक्षण दृष्टिकोण पर आधारित शिक्षा प्रौद्योगिकी पर शोध का एक सिंहावलोकन। साइप्रस जर्नल ॲफ एजुकेशनल साइंसेज। 2017;12:133-147. 10.18844/cjes.v12i3.2444.
6. गुडानेस्कु, स्टेफानिया नई शैक्षिक प्रौद्योगिकियाँ। प्रोसीडिया - सामाजिक और व्यवहार विज्ञान। 2010;2:5646-5649. 10.1016/j.sbspro.2010.03.922.
7. मेलाटी मोर्टज़ा, मेलाटी मोर्टज़ा। प्रौद्योगिकी आधारित शिक्षा: मिश्रित शैक्षिक प्रौद्योगिकी की चुनौतियाँ। 2018. 10.4018/978-1-5225-7010-3.ch003.
8. रॉय, अभिप्रिया. शिक्षण और सीखने में प्रौद्योगिकी। नवाचार शिक्षा और अनुसंधान के अंतर्राष्ट्रीय जर्नल। 2019;7:414-422. 10.31686/ijier.vol7.iss4.1433.

9. ड्रोन, जॉन. शैक्षिक प्रौद्योगिकी: यह क्या है और यह कैसे काम करती है। ऐ और समाज. 2022, 37. 10.1007/s00146-021-01195-z.
10. मेगवा, चुक्कुएमेका। उच्च संस्थानों में शिक्षण और सीखने पर प्रौद्योगिकी का प्रभाव: एक साहित्य समीक्षा। 2022.
11. ज़माकदा एलिसन, सफवान। शिक्षण और उपयोग की आवृत्ति पर शैक्षिक प्रौद्योगिकी का प्रभाव: सऊदी अरब के विश्वविद्यालयों का मामला। एसएसआरएन इलेक्ट्रॉनिक जर्नल। 2022. 10.2139/एसएसआरएन.3844037.
12. गुशो लेटिकजा, पेट्रो मेनडा, वेम्पा मैगडालिनी. सीखने और सिखाने की गुणवत्ता में सुधार के लिए शैक्षिक प्रौद्योगिकी का उपयोग: एक व्यवस्थित शोध समीक्षा और नए दृष्टिकोण। सीखने में उभरती प्रौद्योगिकियों का अंतर्राष्ट्रीय जर्नल (आईजेट)। 2023;18:109-119. 10.3991/ijet.v18i15.39641.
13. अलधफीरी फ़ैज़, अलोताइबी अस्मा. हाई स्कूल के छात्रों की सहभागिता पर डिजिटल शिक्षा स्थानांतरण मॉडल की प्रभावशीलता। शिक्षा और सूचना प्रौद्योगिकी. 2022;27:1-23. 10.1007/एस10639-021-10879-4.
14. सबातिनी जॉन, पार्क जे, चक्रवर्ती आन्या, ग्रेसर आर्थर, मैकिनटायर थॉमस, चन्द्रशेखरन मनोज, ओगुनिरन, ओलाडेले। 2022. शिक्षा प्रौद्योगिकी. 10.56383/sdro8173.

Creative Commons (CC) License

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) license. This license permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.